

SC-VA  
- 1 FEV. 2000



SAINT GOBAIN RECHERCHE  
SERVICE DES BREVETS  
39 QUAI LUCIEN LEFRANC BP 135  
93303 AUBERVILLIERS CEDEX

DEMANDE DE : BREVET  
N° : 9905877000 DU 07/05/99  
V/REF. : VG2 1999030 FR

PARIS, LE 28 JANVIER 2000

OBJET : NOTIFICATION D'UN RAPPORT DE RECHERCHE PRELIMINAIRE  
OBLIGATOIRE

A COLLER  
SUR LA  
REPONSE

RÉPONSE NON  
OBLIGATOIRE  
AU RAPPORT DE  
RECHERCHE  
PRÉLIMINAIRE

J'ai l'honneur de vous adresser, en annexe, le rapport de recherche préliminaire établi conformément à l'article R.612-57 du code de la propriété intellectuelle, citant les documents qui peuvent être pris en considération pour apprécier la nouveauté et l'activité inventive de l'invention, objet de votre demande.

Selon l'article R.612-59 du code précité, vous disposez d'un délai de **3 mois** à compter de la date de réception de ce rapport de recherche préliminaire pour y répondre par écrit. Avant l'expiration de ce délai, celui-ci peut être renouvelé une fois sur votre requête.

Suivant la catégorie des documents cités, vous pouvez être tenu à une obligation de réponse (par exemple, si le rapport de recherche préliminaire mentionne des documents de catégorie **X ou Y**). Dans ce cas, un papillon **rouge** est apposé sur cette lettre et le défaut de réponse entraînera le rejet de la demande. Dans le cas contraire, ce papillon est **jaune**.

Dans tous les cas, il est de votre intérêt en élaborant votre réponse, de tenir compte de tous les documents cités.

Selon les articles R.612-58 et R.612-60 du code précité, votre réponse peut consister :

- soit en de nouvelles revendications (en 3 exemplaires). Dans ce cas, vous devez signaler les changements apportés aux revendications initiales. Vous pouvez y joindre des observations qui mettent en évidence les caractéristiques techniques de ces nouvelles revendications qui échappent à l'opposabilité des antériorités citées.

- soit seulement en des observations qui ont alors pour objet de discuter l'opposabilité des antériorités citées.

Veuillez agréer l'expression de ma considération distinguée.

Pour le Directeur général de l'Institut national  
de la propriété industrielle

Le Chef du département des brevets

Martine PLANCHE

INSTITUT  
NATIONAL DE  
LA PROPRIÉTÉ  
INDUSTRIELLE

SIEGE  
26 bis, rue de Saint Petersburg  
75800 PARIS cedex 08  
Téléphone 01 53 04 53 04  
Télécopie 01 42 93 59 10

**Translation of Category of Cited Documents in the attached foreign language Search Report:**

- X:** particularly relevant if taken alone
  - Y:** particularly relevant if combined with another document of the same category
  - A:** relevant to at least one claim or as technological background
  - O:** non-written disclosure
  - P:** intermediate document
  - T:** theory or principle underlying the invention
  - E:** document entitled to a date prior to the filing date but which was not published until the filing date or a later date
  - D:** document cited in the application
  - L:** document cited for other reasons
- 
- &:** member of the same patent family, corresponding document

RAPPORT DE RECHERCHE  
PRELIMINAIRE

établi sur la base des dernières revendications  
déposées avant le commencement de la recherche

N° d'enregistrement  
national

FA 573635  
FR 9905877

DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		Revendications concernées de la demande examinée
Categorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes	
A	US 3 885 943 A (CHUI) 27 mai 1975 (1975-05-27) * le document en entier *	1.11
A	US 3 930 825 A (CHUI) 6 janvier 1976 (1976-01-06) * le document en entier *	1.11
A	US 3 754 884 A (MCDAVID) 28 août 1973 (1973-08-28) * le document en entier *	1.11
A	EP 0 321 838 A (PPG INDUSTRIES) 28 juin 1989 (1989-06-28) * le document en entier *	1.11
A	EP 0 270 897 A (PPG INDUSTRIES) 15 juin 1988 (1988-06-15) * le document en entier *	1.11
		DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int.CL.7)
		C03B
Date d'achèvement de la recherche		Examineur
12 janvier 2000		Van den Bossche. W
<p>CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES</p> <p>X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : pertinent à l'encontre d'au moins une revendication ou arrière-plan technologique général O : divulgation non-écrite P : document intercalaire</p> <p>T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet bénéficiant d'une date antérieure à la date de dépôt et qui n'a été publié qu'à cette date de dépôt ou qu'à une date postérieure D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons &amp; : membre de la même famille, document correspondant</p>		

**ANNEXE AU RAPPORT DE RECHERCHE PRELIMINAIRE  
RELATIF A LA DEMANDE DE BREVET FRANÇAIS NO.**

FA 573635  
FR 9905877

La présente annexe indique les membres de la famille de brevets relatifs aux documents brevets cités dans le rapport de recherche préliminaire visé ci-dessus.  
Lesdits membres sont contenus au fichier informatique de l'Office européen des brevets à la date du  
Les renseignements fournis sont donnés à titre indicatif et n'engagent pas la responsabilité de l'Office européen des brevets.  
ni de l'Administration française

12-01-2000

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
US 3885943	A	27-05-1975	CA 1030612 A	02-05-1978
			DE 2527080 A	22-01-1976
			FR 2277046 A	30-01-1976
			GB 1451750 A	06-10-1976
			JP 975151 C	19-10-1979
			JP 51024610 A	28-02-1976
			JP 54008487 B	16-04-1979
US 3930825	A	06-01-1976	IT 1045591 B	10-06-1980
US 3754884	A	28-08-1973	CA 991533 A	22-06-1976
			IT 964455 B	21-01-1974
			PH 9913 A	08-06-1976
EP 321838	A	28-06-1989	US 4828900 A	09-05-1989
			AT 85964 T	15-03-1993
			AU 2741488 A	29-06-1989
			CA 1321345 A	17-08-1993
			CN 1035278 A.B	06-09-1989
			DE 3878670 A	01-04-1993
			DK 718788 A	24-06-1989
			FI 385918 A	24-06-1989
			JP 1203235 A	16-08-1989
			JP 2073917 C	25-07-1996
			JP 7098670 B	25-10-1995
			KR 9109952 B	07-12-1991
			MX 164869 B	29-09-1992
			NZ 227220 A	26-07-1990
			PH 24170 A	22-03-1990
			PT 89306 A.B	14-09-1989
			TR 24013 A	28-01-1991
			TR 23916 A	04-12-1990
EP 270897	A	15-06-1988	US 4749400 A	07-06-1988
			AT 72811 T	15-03-1992
			AU 577988 B	06-10-1988
			AU 8249187 A	16-06-1988
			CA 1305858 A	04-08-1992
			DE 3776872 A	02-04-1992
			DK 652387 A	13-06-1988
			EG 18446 A	30-04-1993
			FI 875378 A	13-06-1988
			FI 922068 A	07-05-1992
			GR 3004295 T	31-03-1993
			JP 63162543 A	06-07-1988
			KR 9002552 B	20-04-1990

EPO FORM 1/0465

Pour tout renseignement concernant cette annexe : voir Journal Officiel de l'Office européen des brevets, No.12.82

**ANNEXE AU RAPPORT DE RECHERCHE PRELIMINAIRE  
RELATIF A LA DEMANDE DE BREVET FRANÇAIS NO.**

FA 573635  
FR 9905877

La présente annexe indique les membres de la famille de brevets relatifs aux documents brevets cités dans le rapport de recherche préliminaire visé ci-dessus.  
Lesdits membres sont contenus au fichier informatique de l'Office européen des brevets à la date du  
Les renseignements fournis sont donnés à titre indicatif et n'engagent pas la responsabilité de l'Office européen des brevets.  
ni de l'Administration française

12-01-2000

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
EP 270897      A		MX      164860 B	29-09-1992
		NZ      222809 A	27-03-1990
		PH      24640 A	17-08-1990
		PT      86319 A,B	17-01-1989
		SG      105092 G	24-12-1992
		TR      24502 A	11-11-1991
<hr/>			

EPO FORM P/465

Pour tout renseignement concernant cette annexe : voir Journal Officiel de l'Office européen des brevets, No.12/82

Translation  
09/926466  
5060

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference PaC 99030PCT	<b>FOR FURTHER ACTION</b> See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR00/01237	International filing date (day/month/year) 05 May 2000 (05.05.00)	Priority date (day/month/year) 07 May 1999 (07.05.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC C03B 21/02, 21/06, 18/06		
Applicant SAINT-GOBAIN VITRAGE		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 7 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of                      sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☒ Certain defects in the international application
- VIII ☒ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 19 October 2000 (19.10.00)	Date of completion of this report 08 June 2001 (08.06.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/01237

## I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of *(Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.)*:

☒ the international application as originally filed.

☒ the description, pages 1-13, as originally filed,  
pages \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.

☐ the claims, Nos. 1-19, as originally filed,  
Nos. \_\_\_\_\_, as amended under Article 19,  
Nos. \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
Nos. \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
Nos. \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.

☐ the drawings, sheets/fig 1/2,2/2, as originally filed,  
sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

☐ the description, pages \_\_\_\_\_  
☐ the claims, Nos. \_\_\_\_\_  
☐ the drawings, sheets/fig \_\_\_\_\_

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.  
PCT/FR 00/01237

## V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

### 1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-18	YES
	Claims	19	NO
Inventive step (IS)	Claims	1-13, 15-18	YES
	Claims	14	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-19	YES
	Claims		NO

### 2. Citations and explanations

- The method defined in the preamble to Claim 1 forms part of standard practice. The installations which use such a method generally have a high output and are suitable for producing glass sheets several millimetres thick. Producing thin (less than 3 mm) glass sheets using this method leads to problems either in terms of output, for large installations, or in terms of flatness and the optical quality of the glass for small installations. Therefore, the aim of the invention, as indicated on page 2, lines 24 to 30, is achieved using the method of Claim 1. The invention also relates to a device for implementing this method, according to Claim 11, and the use of the method according to one of Claims 1 to 10 for producing glass sheets less than 2 mm thick (Claim 13). The features defined in the characterising parts of Claims 1 and 11 are not made obvious to a person skilled in the art by the documents cited in the international search report. Furthermore, the roll of glass according to Claim 15 does not appear to be obvious, since such rolls were not considered to be possible before the priority date of the present application. Therefore, Claims 1, 11, 13 and 15, and dependent Claims 2 to 10, 12



and 16 to 18 appear to meet the requirements of PCT Article 33(2), (3) and (4).

2. It should be noted that the strip of Claim 14 is acceptable only when said strip, as such, meets the requirements of patentability.

The features defined in the characterising part of the claim do not appear to have any technical effect, namely they do not appear to provide a solution to a technical problem. Therefore, the strip of Claim 14 appears to be nothing more than a trivial modification of known strips and, therefore, does not appear to involve an inventive step (see also Box VIII, paragraph 4 below).

3. Glass film is known *per se* and is commonly used as defined in Claim 19. Therefore, the use described Claim 19 is already known (see also Box VIII, paragraph 4 below).

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 00/01237

## VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

The features appearing in the claims do not have reference signs placed between parentheses (PCT Rule 6.2(b)).

## VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

1. Since the expression "thicker edges" (French text: "*bords en surépaisseur*") used in Claim 1 also covers edges that are substantially thinner than the central portion of the strip (see lines 13 to 16 of page 3), and given that the meaning of this expression is not standard in this technical field, the special meaning of this expression should be defined in Claim 1 and any other independent claim in which this expression is used (see the PCT International Preliminary Examination Guidelines, Chapter III-4.2).
2. Furthermore, the Littleton point of the glass, which is cited in Claim 3, should be specified in this claim.
3. The expression "for implementing the method of Claims 1 to 10" must be interpreted to mean "suitable" for implementing the method, and has no limiting technical meaning (see the PCT International Preliminary Examination Guidelines, Chapter III-4.8). Therefore, the installation according to Claim 11 only has the feature defined in the characterising part of this claim. Said feature is not clear since it is not stated that the cutting device is located adjacent to one edge of the glass strip and cuts off the thicker edges thereof in the working area. Nor is it clear how the two thicker edges can be cut using only one cutting device.

## VIII. Certain observations on the international application

To meet the requirements of PCT Rule 13, the installation of Claim 11 should include all the features necessary for carrying out the method of Claim 1 (see the PCT International Preliminary Examination Guidelines, Chapter III-7.2).

Since the invention is defined in the independent claims of an application (see the PCT International Preliminary Examination Guidelines, Chapter III-4.4), the lack of said features in Claim 11 casts doubt as to whether the corresponding features of Claim 1 are essential for the definition of the invention or not (see PCT Article 6).

4. The expression "in particular" used in Claims 14 and 19 has no limiting effect on the scope of said claims (see the PCT International Preliminary Examination Guidelines, Chapter III-4.6).

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL PCT

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 12 JUN 2001

WIPO

Référence du dossier du déposant ou du mandataire PaC 99030PCT	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR00/01237	Date du dépôt international (jour/mois/année) 05/05/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 07/05/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C03B21/02		
Déposant SAINT-GOBAIN VITRAGE et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
  - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 19/10/2000	Date d'achèvement du présent rapport 08.06.2001
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé  De Ruiter, F  N° de téléphone +49 89 2399 2921 

**I. Base du rapport**

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

**Description, pages:**

1-13                      version initiale

**Revendications, N°:**

1-19                      version initiale

**Dessins, feuilles:**

1/2,2/2                      version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/01237

- ☐ de la description, pages :  
☐ des revendications, n°s :  
☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

**1. Déclaration**

Nouveauté	Oui :	Revendications	1-18
	Non :	Revendications	19
Activité inventive	Oui :	Revendications	1-13,15-18
	Non :	Revendications	14
Possibilité d'application industrielle	Oui :	Revendications	1-19
	Non :	Revendications	

**2. Citations et explications  
voir feuille séparée**

**VII. Irrégularités dans la demande internationale**

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :  
**voir feuille séparée**

**VIII. Observations relatives à la demande internationale**

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :  
**voir feuille séparée**

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Le procédé défini dans la partie précaractérisante de la revendication 1 est un procédé courant. Les installations utilisant ce procédé sont généralement des installations à fort débit et adaptées à la production de feuilles de verre de plusieurs millimètres d'épaisseur. La fabrication de feuilles de verre de faible épaisseur (inférieure à 3 mm) par ce procédé pose des problèmes soit en termes de rendement dans les grosses installations, soit en termes de planéité et de qualité optique du verre dans les petites installations. De ce fait le but de l'invention est comme indiqué dans les lignes 24 à 30 de la page 2, quel but est atteint par le procédé selon la revendication 1. L'invention concerne aussi un dispositif pour la mise en oeuvre de ce procédé, selon la revendication 11, et l'utilisation du procédé selon l'une des revendications 1 à 10 à la fabrication de feuilles de verre d'épaisseur inférieure à 2 mm (revendication 13). Les caractéristiques définies dans les parties caractérisantes des revendications 1 et 11 ne sont pas fait évident pour l'homme du métier par les documents cités dans le rapport de recherche internationale. Aussi le rouleau de verre selon la revendication 15 ne semble pas être évident, du fait que telles rouleaux n'étaient pas estimés possibles avant la date de priorité de la présente demande. En conséquence, les revendications 1, 11, 13 et 15, et les revendications dépendantes 2 à 10, 12 et 16 à 18 semblent remplir les conditions énoncées aux Articles 33(2), (3) et (4) PCT.
2. Il est à noter, que le ruban selon la revendication 14 n'est acceptable que si ce ruban en tant que tel satisfait aux conditions de brevetabilité.

Les caractéristiques définies dans la partie caractérisante de la revendication ne semblent pas avoir un effet technique, c'est à dire, ne semblent pas donner une solution pour un problème technique. De ce fait le ruban selon la revendication 14 ne semble pas être plus qu'une modification sans signification des rubans connus, et, en conséquence, ne semble pas impliquer une activité inventive (voir aussi le point VIII, 4 ci-dessous).



3. Du verre pelliculaire est connu en soi, et est normalement utilisé comme il est défini dans la revendication 19. En conséquence, l'utilisation selon la revendication 19 est connue (voir aussi le point VIII, 4 ci-dessous).

**Concernant le point VII**

**Irrégularités dans la demande internationale**

Les caractéristiques figurant dans les revendications ne comportent pas de signes de référence mis entre parenthèses (règle 6.2 b) PCT).

**Concernant le point VIII**

**Observations relatives à la demande internationale**

1. L'expression "bords en surépaisseur" citée dans la revendication 1 couvrant aussi les bords présentant une épaisseur sensiblement plus faible que celle de la partie centrale du ruban (voir les lignes 13 à 16 de la page 3), quelle portée de cette expression n'est pas normale dans ce domaine de la technique, le sens spécial de cette expression doit être défini dans la revendication 1, et tout autre revendication indépendante dans laquelle cette expression est utilisée (voir les Directives concernant l'Examen Préliminaire International selon le PCT (DEPI), C III, 4.2).
2. Aussi le point de Littleton du verre, cité dans la revendication 3, doit être spécifié dans cette revendication.
3. L'expression "pour la mise en oeuvre du procédé selon les revendications 1 à 10" devra être interprétée comme signifiant simplement "convenant à la mise en oeuvre du procédé, et n'a pas une signification technique limitative (voir DEPI, C III, 4.8). En conséquence, l'installation selon la revendication 11 n'a que la caractéristique définie dans la partie caractérisante de cette revendication, quelle caractéristique n'est pas claire du fait qu'il n'est pas défini que le dispositif de découpage est positionné auprès d'un bord du ruban de verre et peut découper les bords en surépaisseur du ruban dans la zone de formage. Il n'est aussi pas clair comment les deux bords en surépaisseur peuvent être découpés avec ne

que un dispositif de découpage.

Pour remplir les conditions énoncées à la Règle 13 de la PCT l'installation selon la revendication 11 doit comprendre toutes les caractéristiques nécessaires pour la mise en oeuvre du procédé selon la revendication 1 (voir DEPI, C III, 7.2).

Du fait que l'invention est définie dans les revendications indépendantes d'une demande (voir DEPI, C III, 4.4) le manque des caractéristiques précitées dans la revendication 11 met en doute si les caractéristiques correspondantes de la revendication 1 sont essentielles pour l'invention ou non (voir l'Article 6 de la PCT).

4. L'expression "en particulier" dans les revendications 14 et 19 n'a pas d'effet limitatif sur la portée de ces revendications (voir DEPI, C III, 4.6).

## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

## NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Commissioner  
 US Department of Commerce  
 United States Patent and Trademark  
 Office, PCT  
 2011 South Clark Place Room  
 CP2/5C24  
 Arlington, VA 22202  
 ETATS-UNIS D'AMERIQUE  
 en sa qualité d'office élu

<b>Date d'expédition</b> (jour/mois/année) 04 décembre 2000 (04.12.00)	
<b>Demande internationale no</b> PCT/FR00/01237	<b>Référence du dossier du déposant ou du mandataire</b> PaC 99030PCT
<b>Date du dépôt international</b> (jour/mois/année) 05 mai 2000 (05.05.00)	<b>Date de priorité</b> (jour/mois/année) 07 mai 1999 (07.05.99)
<b>Déposant</b> QUENTIN, Christophe etc	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:

☒ dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

19 octobre 2000 (19.10.00)

☐ dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection ☒ a été faite

☐ n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI  
 34, chemin des Colombettes  
 1211 Genève 20, Suisse

no de télécopieur: (41-22) 740.14.35

Fonctionnaire autorisé

Antonia Muller

no de téléphone: (41-22) 338.83.38

## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

Expéditeur : le BUREAU INTERNATIONAL

NOTIFICATION RELATIVE  
A LA PRESENTATION OU A LA TRANSMISSION  
DU DOCUMENT DE PRIORITE

(instruction administrative 411 du PCT)

Destinataire:

MULLER, René  
Saint-Gobain Recherche  
39, quai Lucien Lefranc  
F-93300 Aubervilliers  
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 20 juin 2000 (20.06.00)	NOTIFICATION IMPORTANTE
Référence du dossier du déposant ou du mandataire PaC 99030PCT	
Demande internationale no PCT/FR00/01237	Date du dépôt international (jour/mois/année) 05 mai 2000 (05.05.00)
Date de publication internationale (jour/mois/année) Pas encore publiée	Date de priorité (jour/mois/année) 07 mai 1999 (07.05.99)
Déposant SAINT-GOBAIN VITRAGE etc	

1. La date de réception (sauf lorsque les lettres "NR" figurent dans la colonne de droite) par le Bureau international du ou des documents de priorité correspondant à la ou aux demandes énumérées ci-après est notifiée au déposant. Sauf indication contraire consistant en un astérisque figurant à côté d'une date de réception, ou les lettres "NR", dans la colonne de droite, le document de priorité en question a été présenté ou transmis au Bureau international d'une manière conforme à la règle 17.1.a) ou b).
2. Ce formulaire met à jour et remplace toute notification relative à la présentation ou à la transmission du document de priorité qui a été envoyée précédemment.
3. Un astérisque(\*) figurant à côté d'une date de réception dans la colonne de droite signale un document de priorité présenté ou transmis au Bureau international mais de manière non conforme à la règle 17.1.a) ou b). Dans ce cas, l'attention du déposant est appelée sur la règle 17.1.c) qui stipule qu'aucun office désigné ne peut décider de ne pas tenir compte de la revendication de priorité avant d'avoir donné au déposant la possibilité de remettre le document de priorité dans un délai raisonnable en l'espèce.
4. Les lettres "NR" figurant dans la colonne de droite signalent un document de priorité que le Bureau international n'a pas reçu ou que le déposant n'a pas demandé à l'office récepteur de préparer et de transmettre au Bureau international, conformément à la règle 17.1.a) ou b), respectivement. Dans ce cas, l'attention du déposant est appelée sur la règle 17.1.c) qui stipule qu'aucun office désigné ne peut décider de ne pas tenir compte de la revendication de priorité avant d'avoir donné au déposant la possibilité de remettre le document de priorité dans un délai raisonnable en l'espèce.

<u>Date de priorité</u>	<u>Demande de priorité n°</u>	<u>Pays, office régional ou office récepteur selon le PCT</u>	<u>Date de réception du document de priorité</u>
07 mai 1999 (07.05.99)	99/05877	FR	26 mai 2000 (26.05.00)

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse no de télécopieur (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé: Philippe Bécamel no de téléphone (41-22) 338.83.38
---	--

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

**PCT**

## AVIS INFORMANT LE DEPOSANT DE LA COMMUNICATION DE LA DEMANDE INTERNATIONALE AUX OFFICES DESIGNES

(règle 47.1.c), première phrase, du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

MULLER, René  
Saint-Gobain Recherche  
39, quai Lucien Lefranc  
F-93300 Aubervilliers  
FRANCE

06-PaC  
24 NOV. 2000

Date d'expédition (jour/mois/année) 16 novembre 2000 (16.11.00)		
Référence du dossier du déposant ou du mandataire PaC 99030PCT		AVIS IMPORTANT
Demande internationale no PCT/FR00/01237	Date du dépôt international (jour/mois/année) 05 mai 2000 (05.05.00)	Date de priorité (jour/mois/année) 07 mai 1999 (07.05.99)
Déposant SAINT-GOBAIN VITRAGE etc		

1. Il est notifié par la présente qu'à la date indiquée ci-dessus comme date d'expédition de cet avis, le Bureau international a communiqué, comme le prévoit l'article 20, la demande internationale aux offices désignés suivants:  
KR,US

Conformément à la règle 47.1.c), troisième phrase, ces offices acceptent le présent avis comme preuve déterminante du fait que la communication de la demande internationale a bien eu lieu à la date d'expédition indiquée plus haut, et le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale à l'office ou aux offices désignés.

2. Les offices désignés suivants ont renoncé à l'exigence selon laquelle cette communication doit être effectuée à cette date:  
EP,JP

La communication sera effectuée seulement sur demande de ces offices. De plus, le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale aux offices en question (règle 49.1)a-bis)).

3. Le présent avis est accompagné d'une copie de la demande internationale publiée par le Bureau international le 16 novembre 2000 (16.11.00) sous le numéro WO 00/68156

### RAPPEL CONCERNANT LE CHAPITRE II (article 31.2)a) et règle 54.2)

Si le déposant souhaite reporter l'ouverture de la phase nationale jusqu'à 30 mois (ou plus pour ce qui concerne certains offices) à compter de la date de priorité, la demande d'examen préliminaire international doit être présentée à l'administration compétente chargée de l'examen préliminaire international avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité.

Il appartient exclusivement au déposant de veiller au respect du délai de 19 mois.

Il est à noter que seul un déposant qui est ressortissant d'un Etat contractant du PCT lié par le chapitre II ou qui y a son domicile peut présenter une demande d'examen préliminaire international.

### RAPPEL CONCERNANT L'OUVERTURE DE LA PHASE NATIONALE (article 22 ou 39.1))

Si le déposant souhaite que la demande internationale procède en phase nationale, il doit, dans le délai de 20 mois ou de 30 mois, ou plus pour ce qui concerne certains offices, accomplir les actes mentionnés dans ces dispositions auprès de chaque office désigné ou élu.

Pour d'autres informations importantes concernant les délais et les actes à accomplir pour l'ouverture de la phase nationale, voir l'annexe du formulaire PCT/IB/301 (Notification de la réception de l'exemplaire original) et le volume II du Guide du déposant du PCT.

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse	Fonctionnaire autorisé J. Zahra
no de télécopieur (41-22) 740.14.35	no de téléphone (41-22) 338.83.38

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

### RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire <b>Pac 99030PCT</b>	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après	
Demande internationale n° <b>PCT/FR 00/ 01237</b>	Date du dépôt international (jour/mois/année) <b>05/05/2000</b>	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) <b>07/05/1999</b>
Déposant  <b>SAINT-GOBAIN VITRAGE et al.</b>		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 3 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

**1. Base du rapport**

- a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.
- ☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.
- b. En ce qui concerne **les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :
- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

**4. En ce qui concerne le titre,**

- ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.
- ☐ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

**5. En ce qui concerne l'abrégé,**

- ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant
- ☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

**6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°**

- ☒ suggérée par le déposant.
- ☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.
- ☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

1

☐ Aucune des figures n'est à publier.

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale No

PCT/FR 00/01237

**A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE**

CIB 7 C03B21/02 C03B21/06 C03B18/06

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

**B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE**

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)  
CIB 7 C03B

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

**C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS**

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	US 3 885 943 A (CHUI) 27 mai 1975 (1975-05-27) le document en entier ----	1, 11
A	US 3 930 825 A (CHUI) 6 janvier 1976 (1976-01-06) le document en entier ----	1, 11
A	US 3 754 884 A (MCDAVID) 28 août 1973 (1973-08-28) le document en entier ----	1, 11
A	EP 0 321 838 A (PPG INDUSTRIES) 28 juin 1989 (1989-06-28) le document en entier ----	1, 11
	-/--	

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

\* Catégories spéciales de documents cités:

- \*A\* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- \*E\* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- \*L\* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- \*O\* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- \*P\* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

\*T\* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

\*X\* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

\*Y\* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

\*Z\* document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

7 août 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

14/08/2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale  
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Van den Bossche, W

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	EP 0 270 897 A (PPG INDUSTRIES) 15 juin 1988 (1988-06-15) le document en entier -----	1,11



# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande Internationale No

PCT/FR 00/01237

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
US 3885943	A	27-05-1975	CA 1030612 A	02-05-1978
			DE 2527080 A	22-01-1976
			FR 2277046 A	30-01-1976
			GB 1451750 A	06-10-1976
			JP 975151 C	19-10-1979
			JP 51024610 A	28-02-1976
			JP 54008487 B	16-04-1979
US 3930825	A	06-01-1976	IT 1045591 B	10-06-1980
US 3754884	A	28-08-1973	CA 991533 A	22-06-1976
			IT 964455 B	21-01-1974
			PH 9913 A	08-06-1976
EP 321838	A	28-06-1989	US 4828900 A	09-05-1989
			AT 85964 T	15-03-1993
			AU 2741488 A	29-06-1989
			BR 8806812 A	29-08-1989
			CA 1321345 A	17-08-1993
			CN 1035278 A, B	06-09-1989
			DE 3878670 A	01-04-1993
			DE 3878670 T	02-09-1993
			DK 718788 A	24-06-1989
			FI 885918 A	24-06-1989
			JP 1203235 A	16-08-1989
			JP 2073917 C	25-07-1996
			JP 7098670 B	25-10-1995
			KR 9109952 B	07-12-1991
			MX 164869 B	29-09-1992
			NZ 227220 A	26-07-1990
			PH 24170 A	22-03-1990
			PT 89306 A, B	14-09-1989
			TR 24013 A	28-01-1991
			TR 23916 A	04-12-1990
			ZA 8809279 A	29-08-1990
EP 270897	A	15-06-1988	US 4749400 A	07-06-1988
			AT 72811 T	15-03-1992
			AU 577988 B	06-10-1988
			AU 8249187 A	16-06-1988
			BR 8706709 A	19-07-1988
			CA 1305858 A	04-08-1992
			DE 3776872 A	02-04-1992
			DK 652387 A	13-06-1988
			EG 18446 A	30-04-1993
			FI 875378 A	13-06-1988
			FI 922068 A	07-05-1992
			GR 3004295 T	31-03-1993
			JP 63162543 A	06-07-1988
			KR 9002552 B	20-04-1990
			MX 164860 B	29-09-1992
			NZ 222809 A	27-03-1990
			PH 24640 A	17-08-1990
			PT 86319 A, B	17-01-1989
			SG 105092 G	24-12-1992
			TR 24502 A	11-11-1991
			ZA 8708852 A	28-06-1989